

	<b>INFORME DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES</b>	<b>ABS-FOR-11</b>
		<b>VERSION 01</b>
		<b>15/02/2019</b>

## INFORME DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES

1. **PROCESO DE CONTRATACIÓN: PR 2022 - 040**
2. **OBJETO DE LA CONTRATACIÓN: CONSTRUCCIÓN Y ADECUACIONES LOCATIVAS EN LAS SEDES QUE OPERA AGUAS NACIONALES EPM S.A. E.S.P**

**3. ANTECEDENTES:**

Autorización de inicio: Este proceso se presentó al Comité Asesor de Contratación el 8 de septiembre del 2022 y autorizado por el competente el mismo día.

Adendas: Adenda #1 se modificó la fecha de cierre del 7 al 12 de octubre del 2022.

**4. DEPENDENCIA(S) RESPONSABLE(S) DE LA EVALUACIÓN:**

- Financiera
- Técnica
- Jurídica

**5. TIPO DE CONTRATO: OBRA**

**6. PUBLICACIÓN DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN:** Se publicó en el sistema de Información corporativo, el día 27 de septiembre al 12 de octubre del 2022, convocando a las personas naturales, jurídicas, nacionales interesadas.

**6. PERSONAS O FIRMAS PARTICIPANTES EN EL PROCESO DE CONTRATACIÓN:**

<b>Nombres de los Proponentes</b>
HARRY ALEJANDRO PINEDA PADILLA
NOVAR INGENIERIA Y CONTRUCCIONES SAS
JOHAN FAHIR BERMUDEZ PARRA

- 7. FECHA DE APERTURA: 27/09/2022      FECHA DE CIERRE: 12/10/2022**



	<b>INFORME DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES</b>	<b>ABS-FOR-11</b>
		<b>VERSION 01</b>
		<b>15/02/2019</b>

**8. VALIDEZ DE LAS OFERTAS:** 60 días hasta el 10 de diciembre del 2022

**9. PONDERACIÓN DE LAS OFERTAS:**

Proponente	Puntaje	Valor comparable de la(s) oferta(s) de acuerdo con lo estipulado en la solicitud de ofertas.
HARRY ALEJANDRO PINEDA PADILLA	0	\$ 440.724.614,00
NOVAR INGENIERIA Y CONTRUCCIONES SAS	89.03	\$ 440.724.614,00
JOHAN FAHIR BERMUDEZ PARRA	100	\$ 440.724.614,00

**10. CORRECCIONES ARITMÉTICAS**

Proponente	Concepto	Valor cotizado	Valor corregido
N/A	N/A	N/A	N/A

**8. OFERTAS RECHAZADAS:** El equipo evaluador durante la revisión de las ofertas allegadas evidenció que la oferta del señor HARRY ALEJANDRO PINEDA PADILLA presentaba alguna inconsistencia, por lo que dentro del marco de la **regla de subsanabilidad** se solicitó vía correo electrónico el día jueves 10 de noviembre de 2022, subsanar algunos documentos. Para el día 11 de noviembre del 2022 el oferente allegó la información solicitada, pero con la novedad de que la hoja de vida del **director del proyecto** que el oferente presentó para cumplir con dicho requisito técnico no cumplió con lo solicitado en las condiciones particulares de contratación a saber "Ingeniero civil o arquitecto con más de 10 años de experiencia general y 3 años de experiencia específica como coordinador, director, líder o gerente en donde se hayan ejecutado proyectos de construcción y/o mantenimiento y/o adecuaciones de estructuras (edificaciones) verticales y/o horizontales", en razón a que la experiencia relacionada del ingeniero no guarda relación con la solicitada.

En conclusión, se tiene que el oferente no satisfizo a cabalidad el requerimiento de subsanar la incongruencia de su oferta, por que la información allegada no cumplió con lo solicitado en el pliego de condiciones particulares, respondiendo de manera insatisfactoria como lo establece la causal 2.1.2.9 de las *Condiciones generales de Contratación*.

*2.1.2.9. Cuando el oferente no haya respondido requerimientos de información en el plazo otorgado para ello, o los responda de manera insatisfactoria o inconsistente, o lo haga modificando la oferta.*

	<b>INFORME DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES</b>	<b>ABS-FOR-11</b>
		<b>VERSION 01</b>
		<b>15/02/2019</b>

Por lo anteriormente indicado, el equipo evaluador decide rechazar la oferta del señor HARRY ALEJANDRO PINEDA PADILLA, Por premitir requisito de participacion - **2.2.13. de la solicitud de oferta que a su letra expresa:**

**Adjuntar la documentación que acredite el perfil del personal requerido para ejecutar el contrato**

*El oferente deberá acreditar que cumple con el personal para la ejecución del proyecto, por lo que deberá adjuntar las hojas de vida conforme a lo estipulado en el numeral 4.1 del anexo técnico.*

La decisión de rechazar la oferta la encontramos justificada en el numeral 3.1.2.9 de las condiciones generales de contratación – bienes y servicios que en su letra reza lo siguiente

*“3.1.2.9. Cuando el oferente no haya respondido requerimientos de información en el plazo otorgado para ello, o los responda de manera insatisfactoria o inconsistente, o lo haga modificando la oferta.”*

**9. OFERTAS ELIMINADAS: N/A**

**10. ETAPA DE SOLICITUD DE NUEVA OFERTA ECONÓMICA: N/A**

**11. OFERTAS ELEGIBLES:**

Proponente	Puntaje	Valor comparable de la(s) oferta(s) de acuerdo con lo estipulado en la solicitud de ofertas.	Valor de aceptación
JOHAN FAHIR BERMUDEZ PARRA	<b>100</b>	<b>\$ 440.724.614,00</b>	<b><u>\$ 401.447.439</u></b>
NOVAR INGENIERIA Y CONTRUCCIONES SAS	<b>89.03</b>	<b>\$ 440.724.614,00</b>	<b><u>\$ 450.927.833</u></b>

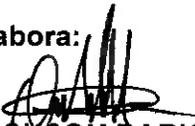
**Nota:**

	<b>INFORME DE ANÁLISIS Y CONCLUSIONES</b>	<b>ABS-FOR-11</b>
		<b>VERSION 01</b>
		<b>15/02/2019</b>

Se advierte al oferente que las conclusiones que contiene este informe no pueden considerarse como definitivas, dado que es el resultado del análisis de la oferta y en él no se está tomando ninguna decisión sobre el proceso de contratación, por lo tanto, "este informe no otorga derechos a los proponentes".

**12. CUADROS INFORMATIVOS: N/A**

**Elabora:**

  
**JACKSON DARIO OLAYA PAZ**  
 Profesional Jurídico

**Recomienda:**

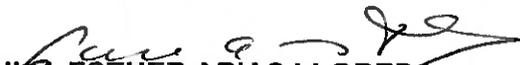
**Comité Evaluador**

  
**JACKSON DARIO OLAYA PAZ**  
 Profesional proyecto

  
**DAHIANA ALBORNOZ BARRIOS**  
 Profesional proyecto

  
**EDWIN EXEQUIEL PÉREZ BERMÚDEZ**  
 Profesional proyecto

**Aprueba**

  
**JULIA ESTHER ARIAS LLOREDA**  
 Directora Proyecto Aguas del Atrato (E)  
 AGUAS NACIONALES E.P.M S.A. E.S.P.